

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE
VALAŠSKÁ POLANKA NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

„Vyhodnocení vlivů na soustavu Natura 2000“



ZADAVATEL:
ZPRACOVAL:

OBEC VALAŠSKÁ POLANKA
EKOTOXA s.r.o.

**Mgr. Zdeněk Frélich, autorizovaná osoba pro oblast posuzování vlivů
na soustavu Natura 2000**

SRPEN 2018

© **EKOTOXA s.r.o.**

Fišova 403/7, 602 00 Brno, Černá Pole

tel. 558 900 010, fax 558 900 011, e-mail: emc@ekotoxa.cz

OBSAH

1.	Úvod	4
1.1	Předmět posouzení	4
1.2	Cíl hodnocení	4
1.3	Postup vypracování hodnocení	4
2.	Základní údaje o koncepci	6
3.	Údaje o Evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech	7
3.1	Identifikace dotčených lokalit	7
3.2	Popis dotčených lokalit	7
3.2.1	Ptačí oblast Horní Vsacko	7
3.2.2	EVL Pozděchov	8
3.2.3	EVL Pozděchov - kostel	8
3.2.4	EVL Beskydy	9
3.2.5	Podrobnější popis předmětů ochrany v EVL Beskydy se zaměřením na území obce Valašská Polanka	10
3.2.5.1	Biotopy Natura 2000 – předměty ochrany	10
3.2.5.2	Oměj tuhý moravský (<i>Aconitum firmum</i> subsp. <i>Moravicum</i>)	11
3.2.5.3	Šikoušek zelený (<i>Buxbaumia viridis</i>)	11
3.2.5.4	Čolek karpatský (<i>Triturus montandoni</i>)	11
3.2.5.5	Kuňka žlutobřichá (<i>Bombina variegata</i>)	12
3.2.5.6	Lesák rumělkový (<i>Cucujus cinnaberinus</i>)	12
3.2.5.7	Netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)	12
3.2.5.8	Rýhovec pralesní (<i>Rhysodes sulcatus</i>)	13
3.2.5.9	Střevlík hrbolatý (<i>Carabus variolosus</i>)	14
3.2.5.10	Velevrub tupý (<i>Unio crassus</i>)	14
3.2.5.11	Velké šelmy	14
3.2.5.11.1	Rys ostrovid (<i>Lynx lynx</i>)	14
3.2.5.11.2	Vlk obecný (<i>Canis lupus</i>)	15
3.2.5.11.3	Medvěd hnědý (<i>Ursus arctos</i>)	15
3.2.5.11.4	Migrační prostupnost krajiny pro větší savce	16
3.2.5.11.5	Migrační prostupnost v údolí Vsetínské Bečvy a Senice	16
3.2.5.11.6	B4 – Migrační koridor Lužná/Valašská Polanka	16
3.2.5.11.7	B5 – Migrační koridor Valašská Polanka/Leskovec	16
3.2.5.11.8	Zhodnocení a doporučení studie	17
3.2.5.12	Vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)	17
3.2.5.13	Shrnutí se zaměřením na předměty ochrany	18
4.	Hodnocení vlivů koncepce na EVL a PO	19
4.1	Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení	19
4.2	Hodnocení vlivů koncepce na soustavu Natura 2000	20
4.2.1	Způsob hodnocení	20
4.2.2	Plochy bydlení	20
4.2.3	Plochy smíšené obytné	21
4.2.4	Plochy občanského vybavení	22
4.2.5	Plochy výroby a skladování	22
4.2.6	Plochy technické infrastruktury	23
4.2.7	Plochy vodní a vodohospodářské	23
4.2.8	Plochy dopravní infrastruktury	23
4.2.8.1	Koridor obchvatu I/57	23
4.2.8.2	Další plochy dopravní infrastruktury	26
4.2.9	Plochy technické infrastruktury	26
4.2.9.1	Zásobování pitnou vodou	26
4.2.9.2	Čištění odpadních vod	27
4.2.9.3	Zásobování elektrickou energií	27
4.2.10	Plochy v krajině	27

4.2.11	Plochy přestavby	27
4.2.12	Plochy územních rezerv	27
4.3	Zhodnocení navržených variant a doporučení z hlediska vlivů na soustavu Natura 2000	28
5.	Závěr	29
6.	Použité zdroje literatury	30

1. ÚVOD

1.1 PŘEDMĚT POSOUZENÍ

Předmětem hodnocení je návrh územního plánu obce Valašská Polanka. Objednatelem územního plánu je obec Valašská Polanka, návrh zpracovala společnost EKOTOXA s.r.o., Fišova 403/7, 602 00, Brno – Černá Pole. Zodpovědným projektantem je Ing. arch. Petr Malý (číslo autorizace ČKA 1660).

Ze Zadání územního plánu vyplývá, že součástí návrhu územního plánu bude také vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí bude i vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Natura 2000) podle § 45i odst. 2) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

Dle Zadání územního plánu Valašská Polanka ze září r. 2010 je v bodě M požadováno „Vyhodnocení vlivů na území evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Natura 2000) podle ustanovení § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zpracované fyzickou osobou, která je držitelem zvláštní autorizace podle § 45i odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny.

1.2 CÍL HODNOCENÍ

Posouzení vlivu Návrhu územního plánu obce Valašská Polanka na soustavu Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je samostatnou částí vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Cílem hodnocení bylo zjistit, zda koncepce, respektive záměry v ní uvedené, ne/mohou mít významně negativní vliv na soustavu Natura 2000, konkrétně na ptačí oblasti a evropsky významné lokality a na předměty ochrany v nich a celistvost těchto lokalit, které mohou být územním plánem obce Valašská Polanka dotčené.

1.3 POSTUP VYPRACOVÁNÍ HODNOCENÍ

Zpracování návrhu územního plánu začalo na základě uzavřené smlouvy z prosince 2011 a vychází ze Zadání územního plánu Valašská Polanka schváleného v roce 2010. Díky tomuto materiálu bylo možno se již na počátku samotného hodnocení předběžně seznámit s plánovanými – byť v té době ještě ne zcela konkrétními a definitivními záměry, které bude územní plán obce obsahovat.

Zpracovateli hodnocení Natura 2000 byly první předběžné konkrétnější návrhy územního plánu obce předloženy v lednu roku 2012. Návrhy územního plánu vycházejí ze Zadání územního plánu a obsahují již přesnější vymezení ploch (tedy záměrů) a předpokládaný způsob jejich budoucího využití. Bylo proto možné provést již konkrétní hodnocení předpokládaných vlivů na soustavu Natura 2000 a také to umožnilo provést již v průběhu roku 2012 základní terénní šetření v místech, kde bylo možné očekávat potenciální střet těchto záměrů se zájmy ochrany soustavy Natura 2000. Terénní šetření proběhla zejména v průběhu první poloviny roku 2013. Vybrané záměry byly současně osobně konzultovány se zástupci Správy CHKO Beskydy.

Jeden ze záměrů, tj. koridor pro přeložku silnice I/57 zasahuje na území více obcí, proto bylo nutné zohlednit také situaci a stav přípravy územního plánu v okolních obcích, především v k.ú. Leskovec.

Samotné hodnocení je prováděno v převážné míře podle typů jednotlivých ploch (záměrů), v případě, že je identifikován potenciální negativní vliv, jsou podrobněji hodnoceny konkrétní plochy či koridory.

2. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O KONCEPCI

Předložený návrh územního plánu obce Valašská Polanka byl zpracován v průběhu první poloviny roku 2013 a následně upraven v červenci 2014 dle připomínek po společném jednání. Návrh vychází ze Zadání územního plánu, které bylo zpracováno v druhé polovině roku 2010. Návrh územního plánu obsahuje Návrhovou část, Odůvodnění a mapové výkresy.

Návrhová část vymezuje zastavěné území, stanovuje koncepci rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot - tj. koncepci ochrany architektonických, kulturních a historických hodnot a koncepci ochrany přírodních hodnot a krajinného obrazu - a urbanistickou koncepci, vč. vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a sídelní zeleně.

Dále vymezuje zastavitelné plochy a plochy pro přestavbu (tj. plochy pro bydlení, dopravní infrastrukturu, občanské vybavení, veřejná prostranství, rekreaci, plochy smíšené obytné, technickou infrastrukturu, výrobu a skladování, plochy přírodní a plochy vodní a vodohospodářské).

Návrh územního plánu obce dále řeší systém sídelní zeleně, koncepci veřejné infrastruktury a dalšího občanského vybavení, včetně podmínek pro její umístování, koncepci uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a stanovuje podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného využití a podmíněně přípustného využití ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu. Mezi nejvýznamnější záměry a vymezené plochy patří v rámci daného návrhu koridory a plochy pro dopravní stavby (obchvat silnice I/57, napojení na ni) a dále koridory územních rezerv pro dopravní stavby. Dále je vymezena řada ploch pro bydlení a plochy pro výrobu.

Hodnocení navržených záměrů (tj. ploch a podmínek pro jejich využití) je předmětem následujících kapitol.

3. ÚDAJE O EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALITÁCH A PTAČÍCH OBLASTECH

3.1 IDENTIFIKACE DOTČENÝCH LOKALIT

Na území obce Valašská Polanka, pro které je územní plán zpracováván, je vymezena evropsky významná lokalita Beskydy, která zasahuje významně do východní části řešeného území. S územím obce dále bezprostředně sousedí ptačí oblast Horní Vsacko, a to ve východní a severovýchodní části.

Další evropsky významné lokality ani ptačí oblasti do území obce nezasahují. V relativní blízkosti (3 km) se ještě nacházejí evropsky významné lokality Pozděchov a Pozděchov – kostel.

U těchto dvou lokalit není možno předpokládat jejich ovlivnění záměry obsaženými v návrhu ÚP Valašská Polanka, přesto je v následující části možný vliv na tyto lokality komentován.

3.2 POPIS DOTČENÝCH LOKALIT

Níže jsou uvedeny základní informace o jednotlivých potenciálně dotčených lokalitách.

3.2.1 Ptačí oblast Horní Vsacko

Název ptačí oblasti	Horní Vsacko	Rozloha	26977.6ha
Předměty ochrany	chřástal polní (<i>Crex crex</i>), čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>), datlík tříprstý (<i>Picoides tridactylus</i>), jeřábek lesní (<i>Bonasa bonasia</i>), lejsek malý (<i>Ficedula parva</i>), strakapoud bělohřbetý (<i>Dendrocopos leucotos</i>), ťuhýk obecný (<i>Lanius collurio</i>)	Nadmořská výška	360 - 1020 m n. m.

Území se nachází ve východní části České republiky při státní hranici se Slovenskem a rozkládá se mezi obcemi Velké Karlovice, Malá Bystřice a Lužná u Vsetína. Zaujímá asi jednu čtvrtinu jižní části CHKO Beskydy. Rozsáhlé území zaujímá geomorfologický celek Vsetínské vrchy a Javorníky a měří 30 km na délku a 17 km na šířku. Do zájmového území obce Valašská Polanka nezasahuje, avšak přímo s ním hraničí ve východní části katastru obce.

Převážnou část hospodářských lesů tvoří rozsáhlé smrkové monokultury. V některých částech území jsou větší plochy bučin, většinou však bez věkového a prostorového rozrůznění. Část z nich si díky „nedůsledným“ hospodařením dodnes uchovala přirozený charakter a dočasně poskytují vhodné podmínky pro hnízdění cílových druhů, které však po odtěžení porostů opět zanikají. V oblasti se dodnes zachovaly rozsáhlé plochy původních pastvin a luk s vysokou druhovou diverzitou. Z části, zejména na hřebenech, jsou ohrožovány nastupující sukcesí, případně záměrným zalesňováním. V údolí a na přilehlých svazích je značná část luk a pastvin různě využívána. Diverzifikované způsoby hospodaření pomohly zachování i vytváření velmi rozmanité rozptýlené zeleně, která se vyskytuje v podobě remízů, pásů, roztroušených lesíků, alejí, břehových porostů kolem toků aj. Velice rozmanitá krajina hostí bohaté populace řady významných ohrožených druhů ptáků. Poněvadž se jedná o horskou oblast, má navrhovaná ptačí oblast pro většinu druhů význam jako hnízdiště. Oblast byla navržena pro celkem sedm druhů přílohy I. Pro lesní biotopy je z

nich nejvýznamnější strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotos*), vyžadující přítomnost různě narušených, odumírajících i odumřelých stromů, ve kterých si tesá dutiny a hledá potravu. Jako potravní zdroje mu slouží i stromy padlé na zem. Dává přednost bučinám nebo smíšeným porostům s převahou buku. Požadavky druhu nejlépe splňují pralesovité porosty, ale významná část populace hnízdí v běžných hospodářských porostech ve věku nad 100 let, ve kterých se díky zanedbávání výchovných a těžebních zásahů vytvořily vhodné existenční podmínky. Početné a stabilní populace mají rovněž čáp černý (*Ciconia ciconia*), jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*), jehož optimálním biotopem jsou pestřejší smíšené porosty v blízkosti otevřených ploch s rozptýlenou zelení, lejsek malý (*Ficedula parva*). Datlík tříprstý (*Picoides tridactylus*) hnízdí rozptýleně v hospodářských smrkových monokulturách, ale o jeho rozšíření a početnosti v oblasti není dostatek znalostí. Louky a pastviny oblasti obývá nejpočetnější populace chřástala polního (*Crex crex*) v Beskydech a díky množství rozptýlené zeleně v otevřené krajině je vůbec nejpočetnějším druhem přílohy I v oblasti ůuhýk obecný (*Lanius collurio*).

Narušení může představovat kácení starých porostů a odstraňování poškozených, narušených a doupných stromů v hospodářských porostech (zejména v bučinách) při výchovných zásazích a nahodilých těžbách (strakapoud bělohřbetý, datlík tříprstý, lejsek malý), výsadba stejnověkých smrkových a bukových monokultur (jeřábek lesní, strakapoud bělohřbetý, lejsek malý), nevhodná doba seče, výstavba obytných domů ve volné krajině, likvidace mezí a remízů, zalesňování zemědělské půdy (chřástal polní), likvidace remízů a křovinatých biotopů, zástavba otevřených ploch obytnými domy, zalesňování zemědělské půdy (ťuhýk obecný) a potenciálně také rozvoj turistiky a výstavba rekreačních objektů, lanovek, nových komunikací, cyklostezek, sjezdovek a průmyslových zón.

Vzhledem k tomu, že ptačí oblast je vymezena mimo území obce Valašská Polanka a vzhledem k charakteru záměrů obsažených v návrhu územního plánu se nedá předpokládat, že by mohlo dojít k významnějšímu negativnímu ovlivnění tohoto území. I tak je případný vliv některých ploch možno vyhodnotit.

3.2.2 EVL Pozděchov

Název lokality	Pozděchov	Rozloha	0,36
Kód lokality	CZ0723417	Nadmořská výška	450 - 450 m n. m.
Navrhovaná kategorie ochrany	PP přírodní památka	Předměty ochrany	vrkoč útlý (<i>Vertigo angustior</i>)

Lokalita představuje luční prameniště cca 10 km VSV od Vizovic, na levém břehu potoka Trubiska u osady Brhel, 2 km VSV od obce Pozděchov. Malé luční pěnovecové prameniště se slabým srážením pěnovce v aluviu potoka, uprostřed mezofilní louky s výskytem regionálně velmi významného a bohatého společenstva měkkýšů pěnovecových pramenišť. Předmětem ochrany je zde vrkoč útlý (*Vertigo angustior*). Riziko pro lokalitu představuje zarůstání a hromadění stařiny v případě, že by lokalita nebyla pravidelně kosena.

Lokalita se nachází mimo zájmové území obce Valašská Polanka a je zřejmé, že vzhledem k poloze a charakteru lokality nemůže realizací záměrů uvedených v koncepci dojít k žádnému ohrožení.

3.2.3 EVL Pozděchov - kostel

Název lokality	Pozděchov - kostel	Rozloha	0,0594 ha
Kód lokality	CZ0723754	Nadmořská výška	500 m n. m.
Navrhovaná kategorie ochrany	PP přírodní památka	Předměty ochrany	vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)

ochrany			
---------	--	--	--

Jedná se o kostel v obci Pozdřechov, respektive jeho půdu, kde se nachází letní kolonie vrápence malého (*Rhinolophus hipposideros*). Ohrožení může potenciálně představovat přestavba půdního prostoru, oprava střechy apod.

Lokalita se nachází mimo zájmové území obce Valašská Polanka a je zřejmé, že realizací záměrů uvedených v koncepci nemůže dojít k žádnému ohrožení.

3.2.4 EVL Beskydy

Název lokality	Beskydy	Předměty ochrany	A4.2, A4.3, K2.2, L2.1, L2.2A, L3.3B, L4, L5.1, L5.2, L5.4, L9.1, L9.3M4.3, M5, R1.1, R1.3, S1.2, S3B, T1.1, T2.2, T2.3B, T3.4D, T8.2A, oměj tuhý moravský (<i>Aconitum firmum subsp. Moravicum</i>), šikoušek zelený (<i>Buxbaumia viridis</i>), čolek karpatský (<i>Triturus montandoni</i>), kuňka žlutobřichá (<i>Bombina variegata</i>), lesák rumělkový (<i>Cucujus cinnaberinus</i>), medvěd hnědý (<i>Ursus arctos</i>), netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>), rýhovec pralesní (<i>Rhysodes sulcatus</i>), rys ostrovid (<i>Lynx lynx</i>), střevlík hrboletý (<i>Carabus variolosus</i>), velevrub tupý (<i>Unio crassus</i>), vlk obecný (<i>Canis lupus</i>), vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)
Kód lokality	CZ0724089		
Navrhovaná kategorie ochrany	Chráněná krajinná oblast		
Rozloha	120386.5		
Nadmořská výška	327 - 1262 m n. m.		

Jedná se o plošně rozsáhlé území, které zaujímá rozlohu 1204 km² rozkládající se na východě ČR. Do zájmového území obce zasahuje EVL z velké části ve východní části území. EVL zahrnuje Moravskoslezské Beskydy, Javorníky a Rožnovskou brázdu. Dále uvádíme především informace mající vztah k obci Valašská Polanka a jejího okolí. Nelze se však vyhnout ani charakteristice širšího okolí a EVL jako celku.

Krajina je převážně hornatá a lesnatá. Jde o zachovalý přírodní a krajinný celek. Specifický krajinný ráz utváří členitý terén, vodní toky, vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu.

Více než 70 % území zaujímá les. Lesní vegetaci tvoří především květnaté bučiny as. Dentario enneaphylli-Fagetum a Dentario glandulosae-Fagetum (L5.1) v rozmezí výšky od 400–500 m n. m. a acidofilní bučiny sv. Luzulo-Fagion (L5.4), pokrývající zpravidla hřebenové polohy od 700–1 000 m n. m., ale rovněž inverzní údolní polohy. Na nejvyšší vrcholy jsou vázány horské klimaxové smrčiny (L9.1, L9.3), zhruba od výšky 950 m n. m.

Na prudkých svazích se maloplošně nachází suťové lesy (L4). Objevují se na lesních půdách často sycených svahovou vodou, i na jemně skeletnatých půdách na hranách svahů. Suťové lesy přechází ve vyšších polohách v horské klenové bučiny (L5.2) se zastoupením druhů vysokobylinných niv.

V nižších polohách se rozkládají společenstva dubohabřin as. Carici pilosae-Carpinetum (L3.3B). V dnešní krajině se zachovaly jen ve zbytcích, převážná část zmizela v důsledku zkulturnění krajiny a vlivem zemědělské činnosti člověka. Úzké pruhy kolem řek a potoků jsou dodnes zčásti osídleny společenstvy údolních jasanovo-olšových luhů (L2.2A, B). Na březích bystrin a na lesních prameništích v horských polohách jsou ojediněle zachovány horské olšiny s olší šedou (*Alnus incana*) (L2.1). Přírozně vzácné jsou petrifikační prameny (R1.1, R1.3), naopak běžná jsou lesní prameniště bez tvorby pěnovec (R1.4).

V pestrém zastoupení travinobylinných společenstev dominují ovsíkové louky sv. Arrhenatherion (T1.1) a poháňkové pastviny sv. Cynosurion (T1.3).

Typický je také výskyt lesních druhů živočichů, pro které již okolní krajina mimo EVL (CHKO) neposkytuje vhodné prostředí pro jejich existenci. Dále se zde vyskytuje mnoho významných druhů obývajících mokřady, oligotrofní horské bystřiny a pozůstatky původních divočících toků (někteří drabčáci a střevlíci).

K předmětům ochrany v EVL Beskydy patří následující druhy živočichů:

- kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*)
- čolek karpatský (*Triturus montandoni*)
- velevrub tupý (*Unio crassus*)
- *Rhysodes sulcatus*
- lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*)
- střevlík hrbolatý (*Carabus variolosus*)
- netopýra velký (*Myotis myotis*).
- vydra říční (*Lutra lutra*)
- rys ostrovid (*Lynx lynx*)
- medvěd hnědý (*Ursus arctos*)
- vlk (*Canis lupus*)

Lesní společenstva a druhy na ně vázané jsou lokálně ohrožovány výstavbou sjezdovek, lanovek, a jiných rekreačních zařízení. Kromě přímé likvidace negativně působí dopad znečištění (světelného, hlukového aj.), umělé zasněžování svahů a další. Výstavbou plánované silnice Vsetín – Valašská Polanka jsou ohroženy (přímou likvidací) souvislé porosty dubohabřin.

V důsledku snižování stavů ovcí a hovězího dobytka přestala být řada luk a pastvin obhospodařována. Upuštění od kosení a od pastvy má za následek snižování druhové diverzity těchto biotopů. Maloplošné luční mokřadní biotopy jsou likvidovány budováním odvodňovacích kanálů, zasypáním zeminou, rozšlapáním dobyt看kem apod. V současné době jsou tyto plochy velmi často ponechávány bez údržby (kosení, mírná pastva) a dochází tak k degradaci bylinného patra a mizení citlivějších druhů rostlin. Potenciální ohrožení pro luční biotopy přináší rozšiřující se zástavba a stávající objekty či zamýšlené projekty na zvýšení turistického ruchu (lanovky, sjezdovky, velkokapacitní rekreační zařízení, golfové hřiště, nové turistické stezky apod.).

V ochrannářsky nejceněnějších partiích je vhodné z hlediska ochrany přírodních hodnot omezit nebo vyloučit turistické využití.

3.2.5 Podrobnější popis předmětů ochrany v EVL Beskydy se zaměřením na území obce Valašská Polanka

3.2.5.1 Biotopy Natura 2000 – předměty ochrany

Pro potřeby projektu bylo požádáno o data z mapování biotopů pro zájmové území, aby byl zjištěn přesný výskyt předmětů ochrany na území obce a jejich potenciální dotčení záměry obsaženými v návrhu územního plánu. Ze všech biotopů, které jsou předmětem ochrany v EVL Beskydy, se zde vyskytují:

- L2.1 – horské olšiny s olší šedou – pouze maloplošný výskyt ve východní části
- L3.3B – západokarpatské dubohabřiny – ostrůvkovitě v nižších polohách
- L5.1 – květnaté bučiny – velký plošný výskyt
- T1.1 – mezofilní ovsíkové louky – velká část luk navazující na aktuální zástavbu

Tyto biotopy pokrývají velkou část aktuálně nezastavěného území v rámci východní části území, která se nachází v EVL Beskydy a je tedy také obtížné vyhnout se střetům při vymezování nově návrhových ploch.

Pro potřeby hodnocení byl proveden dle informací uvedených na stránkách www.natura2000.cz a www.biomonitoring.cz základní výpočet, který charakterizuje rozlohu jednotlivých biotopů v rámci ČR (pouze v rámci EVL), v rámci EVL Beskydy a jeho rozlohu na území obce.

Tab. č. 1: Výměry předmětů ochrany v EVL ČR, EVL Beskydy a na území Valašská Polanka (v rámci EVL)

Biotop	Rozloha v EVL ČR (ha)	Rozloha v EVL Beskydy (ha)	Rozloha v EVL V. Polanka (ha)
L3.3B	18943,7	806,7	58,1
L5.1	55795,9	8209,8	221,3
T1.1	32115,1	9317,3	167,8

3.2.5.2 Oměj tuhý moravský (*Aconitum firmum* subsp. *Moravicum*)

Oměj tuhý moravský je vázán převážně na stanoviště vlhkých až mírně podmáčených a prosvětlených biotopů v okolí lesních pramenišť, často v komplexu horských bučin a smrčín, a také v suťových lesích. Roste i na vrcholových, občasné kosených loukách. V nižších polohách se vyskytuje ve vysokobylinných pobřežních porostech podél horských potoků.

Oměj se vyskytuje v České republice, na Slovensku a v přilehlé části Polska. V ČR dosahuje absolutní západní hranice svého areálu. V České republice roste pouze v Radhošských Beskydách od frenštátského Velkého Javorníku, Radhoště, Noříč, Velké a Malé Stolové, Čertova Mlýna, Kněhyně a Smrku po údolí Ostravice, izolovaně se vyskytuje ve vyšších polohách Ondřejníku.

Výskyt v obci: V oblasti obce Valašská Polanka ani v jejím okolí se nevyskytuje, proto není dále tento druh podrobněji řešen.

3.2.5.3 Šikoušek zelený (*Buxbaumia viridis*)

Tento druh roste zejména na tlejících padlých kmenech, kládách a pařezích jehličnatých (především smrku a jedle), méně často listnatých dřevin, sporadicky na lesním humusu. Pro výskyt šikouška zeleného je zapotřebí stabilní výskyt tlející dřevní hmoty. Poslední výzkumy ukazují, že tento druh roste i ve vlhkých kulturních smrčínách s dostatečným množstvím tlejících kmenů, větví a pařezů. Neponechávání padlých kmenů a větších větví v lesích je největší příčinou ohrožení.

V současné době je druh znám z 87 lokalit (rok 2012) v ČR. EVL Beskydy patří do oblastí s vyšším výskytem lokalit.

Výskyt v obci: Na území obce jeho výskyt doposud zjištěn nebyl, i když jej nelze jednoznačně vyloučit. Nedá se předpokládat negativní dopad navržených ploch.

3.2.5.4 Čolek karpatský (*Triturus montandoni*)

Je submontánním druhem. Těžiště jeho výskytu v ČR se nalézá ve výškách 500-1000 m n.m. Žije v rybnících, jezírkách v lomech, drobných lesních a lučních tůňkách a rybníčcích, avšak i v zatopených příkopech, mokřadech na kalištích zvěře a v kalužích na lesních blátivých cestách.

Na území ČR zasahuje jen okrajově. Jeho lokality se nachází v Beskydách, Javorníkách, Hostýnských a Vizovických vrších, případně v předhůřích karpatských pohoří. Z karpatského systému je evidováno přibližně 100 lokalit.

Stanoviště čolka karpatského jsou negativně ovlivňována intenzivním lesním hospodářstvím, odlesňováním krajiny, používáním těžké mechanizace a pesticidů, znečišťováním ovzduší a zvýšením kyselosti, samovolným zazemňováním tůní sloužících k reprodukci, nešetrným rybářským obhospodařováním rybníků (vysoké rybí osádky), zarybňováním jezírek v lomech a pískovnách, asfaltováním lesních hlinitých cest a odvodňování příkopů. Obecně lze shrnout, že čolci trpí zánikem biotopů a zásahem do biotopů. Pro ochranu tohoto druhu čolka

je důležité zamezit používání biocidů v lesích, kde byl druh zjištěn. Obnova a údržba drobných vodních ploch, kde se tento druh vyskytuje, je nezbytná pro zachování jeho populací.

Výskyt v obci: Na území obce nebyl dle údajů AOPK jeho výskyt doposud zjištěn, avšak není vyloučen.

3.2.5.5 Kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*)

Těžiště výskytu kuňky žlutobřiché v ČR se nalézá v rozpětí nadmořských výšek 200-900 m. Druh žije v jezírkách v lomech a pískovnách, drobných lesních a lučních tůňkách, avšak nejčastěji v zatopených příkopech a kalužích na lesních blátivých cestách, případně v loužích na kalištích zvěře. V rybnících či požárních nádržích ji nalezneme jen v období sucha nebo po ztrátě výše uvedeného biotopu, který představuje její ideální nároky. Zde se většinou nemnoží. Většinu roku tráví ve vodě, kde dochází k páření a kladení vajíček většinou v několika vlnách v závislosti na deštích (od dubna do srpna).

Vyskytuje se i v karpatských pohořích. Jsou ohroženy krajinnými změnami: odvodňováním luk a lesů, regulacemi potoků a zatrubňováním drobných vodotečí, proměnou luk v pole, melioracemi, zpevňováním blátivých lesních cest v asfaltové komunikace, odvodňováním příkopů podél účelových komunikací, používáním chemických prostředků při ošetřování lesa atp. V lesích mizí populace díky používání těžké mechanizace a úpravám cest šterkováním a asfaltováním. Zřizování skládek v místech opuštěných lomů je dalším faktorem podílejícím se na úbytku druhu. Nejdůležitější pro jejich ochranu je ochrana a údržba vhodných biotopů.

Výskyt v obci: Výskyt kuňky žlutobřiché byl zaznamenán i na území obce Valašská Polanka. Dle dat AOPK byl její výskyt evidován ve východní části obce nad stávající železniční tratí. Pravděpodobně se vyskytuje i v jiných lokalitách.

3.2.5.6 Lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*)

Larvy se vyvíjejí v hnijícím vlhkém lýku pod uvolněnou borkou padlých či zlomených listnatých stromů nebo ulomených silných větvích. Hlavní hostitelské rostliny jsou buk, osika a další topoly, duby i jiné listnáče.

Po řadu let byl považován za velmi vzácný druh, známý pouze z Beskyd (NPR Mionší) a z lužních lesů při dolním toku Dyje. Dnes je lesák rumělkový znám ještě z lesů na dolním toku Odry, z povodí Bečvy a Svratky a z řady lokalit ve středních a východních Čechách (střední Polabí, dolní Poohří), nově byl zjištěn i v Bílých Karpatech.

Výskyt v obci: Na území obce a jejím blízkém okolí nebyl výskyt tohoto druhu zjištěn.

3.2.5.7 Netopýr velký (*Myotis myotis*)

Původně jeskynní druh. V našich podmínkách letní kolonie samic osídluje půdy velkých budov (kostelů, zámků apod.). Jako zimoviště využívá tento druh nejrozličnější typy podzemních prostor – jeskyně, štoly, sklepy, kanály v hrázích přehradních nádrží. Zde se ukrývají ve štěrbinách nebo volně visí na stěnách a stropě, někdy vytvářejí i velké shluky. V České republice se vyskytuje prakticky na celém území státu. Hojnější je v nižších a středních nadmořských výškách, zimuje však i ve vyšších polohách. Jediná letní kolonie netopýra velkého v podzemí na území ČR se nachází v Hranické propasti na Moravě. V současnosti nejvíce ohrožen přestavbami střech a půdních prostorů budov, kde se nacházejí letní kolonie. Dalšími faktory jsou rušení na zimovištích a nevhodný způsob uzavírání vchodů do starých důlních děl a jeskyní.

Výskyt v obci: Jeho výskyt nebyl zatím na území obce zjištěn.

3.2.5.8 Rýhovec pralesní (*Rhysodes sulcatus*)

Rhysodes sulcatus je druh původních pralesních formací, především původních, zachovalých podhorských a horských lokalit. Vhodné životní podmínky našel také v člověkem obhospodařovaných lesních společenstvech, zvláště ve velkoplošných parcích a oborách, se složením blízkým původním společenstvům a s dostatečným množstvím starého dřeva. *R. sulcatus* je vázán na staré, v různém stadiu se rozkládající dřevo různých druhů. Larvy se živí vlhkým, hnilým dřevem a jejich vývoj je dvouletý. Imaga i larvy jsou nalézána převážně pod kůrou nebo ve dřevě pařezů, ležících kmenů, silných větví, ale také ve stojících pahýlech.

V České republice je výskyt druhu znám z obor u Hluboké nad Vltavou a z pralesa Mionší. V Moravském zemském muzeu v Brně se nacházejí 3 exempláře s lokalitou „Brumov“.

Výskyt v obci: Na území obce Valašská Polanka ani v jeho blízkosti se nevyskytuje a není tedy v rámci tohoto hodnocení podrobněji řešen.

3.2.5.9 Střevlík hrboletý (*Carabus variolosus*)

C. variolosus žije především v předhůří a horách. Obývá zejména listnaté (dubohabřiny až bučiny) a smíšené, ale i jehličnaté lesy, výjimečně se vyskytuje i na otevřených biotopech které k lesům přiléhají. Druh byl opakovaně zjištěn i v druhotných, mladších smrkových lesích, jeho vazba na původní lesy není tedy jednoznačná. Jedná se o velmi vlhkomilný druh žijící na březích vodních toků, prameništích, močálech a rašeliništích, vícekrát byl pozorován lovící přímo ve vodě.

Na Moravě je střevlík hrboletý široce rozšířený a místy dosti hojný v celé oblasti předhůří a hor severní a východní Moravy. Je známa řada lokalit v Králickém Sněžníku, Rychlebských horách, Jeseníkách, Oderských vrších, Hostýnsko-Vsetínské hornatině, Moravskoslezských Beskydech, moravské části Javorníků a Bílých Karpatech.

Střevlík hrboletý není na Moravě v současnosti existenčně ohrožený druh. Výskyt druhu může být negativně ovlivněn změnou vodního režimu a následným úbytkem podmáčených biotopů, které může být způsobeno i velkoplošným kácením lesů a přílišným otevřením dosud zastíněných stanovišť, silným znečištěním vody, výstavbou na lokalitách (rekreační horská střediska, sjezdovky).

Pro jeho podporu by měla být v lesích zvýšena zásoba mrtvého dřeva a omezeny výrazné změny druhového složení porostů, popř. vyloučeny holoseče. Nevhodné jsou lesnické meliorace a opevňování břehů.

Výskyt v obci: Dle dat z nálezové databáze ochrany přírody se druh vyskytuje i v lesních porostech (květnaté bučiny – 2 lokality) ve východní části obce. Jeho výskyt je však pravděpodobně rozsáhlejší. Do těchto lokalit ani jejich blízkosti nelokalizuje návrh územního plánu žádné další rozvojové plochy.

3.2.5.10 Velevrub tupý (*Unio crassus*)

Velevrub tupý se vyskytuje v potocích i velkých řekách. Obývá i málo úživné toky ve vyšších nadmořských výškách. Nejsilnější výskyt je udáván z nadmořských výšek 200-250 m, silný pak v rozmezí 150-200 m a 250-300 m. Velevrub tupý byl na našem území velmi hojně rozšířen v minulosti, dnes je však známo pouze několik málo lokalit se stabilními populacemi. Výskyt druhu je recentně doložen z toků Cidlina a její přítoky, náhony Bečvy, Vlašimská Blanice, Odra, Ohře, Klíčava, Nežárka, Lužnice, Sázava, Rokytná, Dyje, Kyjovka a Velička.

Hlavními příčinami ohrožení druhu jsou znečištění toků (prokázáno u dusičnanů) společně s nevhodnými vodohospodářskými zásahy. Jedná se o regulační úpravy na tocích, které většinou znamenají sníženou diverzitu mikrohabitatů koryta a tím i negativní vliv nejen na mlže samotné, ale i rybí hostitele glochidií. S regulacemi je spojeno často i čištění a prohlubování koryta, při kterém dochází v dotčených úsecích k likvidaci většiny organismů. Negativně působí i přehrazení toků vodními stupni či jezy, které zamezují protiproudové migrace ryb.

V rámci péče o druh je nezbytné zachování existujících hydrologických podmínek na stávajících lokalitách výskytu velevruba tupého. Žádoucí je rovněž snížení znečištění zejména z bodových zdrojů, protierozní opatření v říčních nivách, případně zatravnění pásu podél toků, čímž by měl být snížen možný vliv používaných chemických prostředků na orné půdě v bezprostředním okolí toku. V neposlední řadě je velmi důležité odstraňování či zprůchodňování migračních bariér na vodních tocích výstavbou vhodně zvolených typů rybích přechodů či obtokových kanálů.

Výskyt v obci: Výskyt tohoto druhu nebyl doposud na území obce zjištěn.

3.2.5.11 Velké šelmy

3.2.5.11.1 Rys ostrovid (*Lynx lynx*)

Samotářské teritoriální zvíře, okrsky jedinců stejného pohlaví se mohou z malé části překrývat. Teritorium samce bývá větší a obsahuje i více teritorií samic. Rys je aktivní hlavně v noci. Jeho potrava je dosti rozmanitá, nejdůležitější složku tvoří menší kopytníci. Na většině území České republiky byl rys vyhuben v průběhu 18. století. V současné době jsou v České republice dvě hlavní oblasti stálého výskytu – jihozápadní Čechy a Beskydy a dvě oblasti se značně kolísavou početností – Jeseníky a Labské pískovce.

Hlavní příčinou ohrožení rysa ostrovida je přímé pronásledování ze strany člověka. Významným faktorem se však stává i fragmentace vhodných biotopů a vysoká míra rušení. K minimalizaci možných střetů s člověkem je vhodné v místě chovu hospodářských zvířat přijmout opatření na jejich obranu (oplocení, elektrické ohradníky, strážící psi). Důležitou součástí ochranných opatření je také osvěta.

Výskyt v obci: Dle sdělení pracovníků SCHKO Beskydy se rys ostrovid v daném místě občas vyskytnout může, avšak pouze přechodně – trvale zde nežije, nejedná se o jádrové území jeho výskytu.

3.2.5.11.2 Vlk obecný (*Canis lupus*)

V českých zemích byl vlk definitivně vyhuben v 19. století, od té doby byli občas zaznamenáni migranti ze Slovenska. V polovině 90. let se objevila asi pětičlenná smečka v odlehle části Beskyd, projevující znaky stálého usídlení, avšak došlo k jejímu zániku. Na různých místech Beskyd je i v současnosti pravidelně prokazován výskyt vlka. Jednotliví jedinci, případně smečky, se sem dostávají ze Slovenska, případně z Polska.

Hlavním faktorem ohrožujícím existenci druhu je především přímé pronásledování člověkem. Výskyt populací v našich karpatských pohořích je zcela závislý na stavu populace na Slovensku. Pro jeho ochranu do budoucna je žádoucí zachovat možnost migrací směrem na západ.

Výskyt v obci: Dle sdělení pracovníků SCHKO Beskydy se může vlk v daném území vyskytnout, dlouhodobě se zde však nevyskytuje, neboť zde nemá dostatek vhodného prostoru pro trvalý výskyt – nejedná se o jádrové území výskytu.

3.2.5.11.3 Medvěd hnědý (*Ursus arctos*)

V podmínkách střední Evropy, s hustým lidským osídlením, je jeho výskyt omezen na nepřístupné lesní celky v horách. V ČR v minulosti vyhubení. Po druhé světové válce se medvěd poprvé znovu objevil až v roce 1973 v oblasti Moravskoslezských Beskyd. V Beskydech se nachází na západní hranici svého areálu, dlouhodoběji (avšak ne stále) se zde vyskytuje 1-5 jedinců medvěda. V roce 2012 bylo zaznamenáno putování medvěda až do oblasti Břeclavska.

Hlavní příčinou ohrožení medvěda bylo v minulosti přímé pronásledování ze strany člověka. Tento faktor v menší míře přetrvává i v dnešní době, ale mnohem významnějším se stává fragmentace vhodných biotopů a vysoká míra rušení. Pro výskyt medvěda musí být především splněny následující podmínky: dostatečně velké území bez rušivých vlivů člověka, vhodná potravní nabídka a přítomnost míst k úkrytu. I když kapacity Beskyd a přilehlých pohoří nejsou z hlediska trvalého výskytu medvěda vyčerpány a početní vzestup tohoto druhu je možný, je jisté, že i v budoucnu bude jeho existence plně závislá na stavu populace na Slovensku. Nezbytné je tedy uchovat možnost migrací nejen do sousedních slovenských hor, ale též do oblasti Jeseníků a dále západním směrem.

Výskyt v obci: Dle sdělení pracovníků SCHKO Beskydy se v minulosti medvěd v zájmovém území několikrát objevil – výskyty jsou např. z osmdesátých let, kdy se tudy medvěd potuloval a vybral několik včelích úlů. Dlouhodobě se zde nevyskytuje, může se zde pouze občas zatoulat.

3.2.5.11.4 Migrační prostupnost krajiny pro větší savce

Jedním z významných témat ochrany přírody se v posledních letech stala také migrační prostupnost krajiny a její fragmentace. Vlivem rozšiřování zástavby a stavbě nových dopravních komunikací dochází ke stále větší fragmentaci krajiny a snižování její migrační prostupnosti pro živočichy, v tomto případě především větší savce. Oblast Valašska je navíc specifická v tom, že se nachází na západním okraji Karpat a vyskytuje se zde řada živočichů na hranici svého areálu rozšíření (medvěd, vlk, rys). Tito živočichové mají v některých případech tendenci migrovat západním směrem, avšak v pohybu jim více a více brání právě tyto komunikace a zástavba. Touto problematikou se částečně zabývá také studie Hnutí Duha Olomouc z roku 2010 „Aktuální situace propustnosti krajiny v údolí Vsetínské Bečvy a Senice - Nutná ochrana stávajících migračních koridorů pro velké savce“. Základní informace s možným vztahem k návrhu územního plánu obce uvádíme zde.

3.2.5.11.5 Migrační prostupnost v údolí Vsetínské Bečvy a Senice

V celém údolí Vsetínské Bečvy od Velkých Karlovic až po Vsetín a stejně tak v údolí Senice mezi Javorníky a Vizovickými vrchy se hranice jednotlivých obcí stírají a kolem řek postupně vzniká jednolitá zástavba. Fragmentace krajiny představuje přímé ohrožení migrace řady živočišných druhů. Stále vzácnější plochy dosud volně průchodné krajiny (obvykle v prolukách mezi obcemi) postupně nahrazuje rozrůstající se zástavba obytných domů, průmyslových zón a logistických center. Průchodnost krajiny navíc výrazně snižuje výstavba a rekonstrukce dopravní infrastruktury (Hlaváč et Anděl 2001). Pro zachování druhové pestrosti živočichů je nutné zastavit další fragmentaci volné krajiny a zachovat adekvátní množství dostatečně širokých průchodů (tzv. migračních koridorů), jež umožní populacím větších pozemních živočichů komunikovat. Fragmentaci krajiny jsou ovlivněny především ty druhy, které obývají rozsáhlá území při relativně malém počtu jedinců. Mezi potenciálně nejvíce ohrožené proto patří především velcí savci. Riziko izolace populací z důvodu fragmentace a nepropustnosti krajiny tedy hrozí především savcům střední a velké velikosti – druhům od velikosti lišky, vydry a jezevce až po jelena a všechny druhy velkých šelem. Na území Horního Vsacka a Hornolidečska je výskyt velkých šelem (vlka obecného, rysa ostrovida a medvěda hnědého) potvrzován každoročně (Bojda 2009, Kutal & Váňa 2009). Pro ně představuje hustá zástavba nepropustnou bariéru, která je z dlouhodobého hlediska určujícím faktorem jejich existence na Horním Vsacku a Hornolidečsku. Studie se zabývá stávajícími funkčními koridory a možnostmi jejich ochrany a zachování.

V rámci studie byly zrevidovány navržené koridory, byly identifikovány nové a u všech byla prověřena jejich funkčnost a stav. Jeden nově identifikovaný biokoridor se nachází v proluce mezi Leskovcem a Valašskou Polankou (B5), druhý mezi Valašskou Polankou a Lužnou (B4).

3.2.5.11.6 B4 – Migrační koridor Lužná/Valašská Polanka

Lokalita se nachází v katastrálním území obce Lužná a Valašská Polanka. Šířka nezastavěného území je zde přes 300 metrů. Migrační koridor již svými parametry není dle studie vhodný pro migraci velkých savců, doposud však umožňuje migraci středně velkých savců. V zásadách územního rozvoje Zlínského kraje je v místě migračního koridoru zanesena rezerva pro stavbu železnice a silničního přivaděče k plánované rychlostní komunikaci R49. Pokud by došlo k realizaci těchto staveb, stal by se migrační koridor nefunkční.

Územní plán doporučuje v tomto území navrhnout a schválit lokální biokoridor a zachovat nezastavěnou plochu o minimální šíři 150 metrů a zdržet se jakékoli další výstavby a oplocování na ploše koridoru.

3.2.5.11.7 B5 – Migrační koridor Valašská Polanka/Leskovec

Lokalita se nachází mezi obcemi Valašská Polanka a Leskovec. Před deseti lety šířka nezastavěného území činila více než 300 metrů. Na pozemcích mezi silnicí a řekou Senicí je schválena výstavba pro průmyslovou výrobu. V dnešní době je šířka nezastavěného území mnohem menší a koridor je významně narušen rušivými vlivy přilehlé průmyslové výroby a stal se pro migraci velkých savců neprůchodný.

V Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje je v místě migračního koridoru zanesena rezerva pro stavbu silničního přivaděče k plánované rychlostní komunikaci R49. Pokud by došlo k realizaci této stavby, stal by se migrační koridor nefunkční. Studie doporučuje v tomto území navrhnout a schválit lokální biokoridor a zachovat minimálně 100 metrů širokou nezastavěnou proluku z důvodu zachování krajinného rázu a umožnění migrace menších druhů živočichů.

Ze strany Valašské Polanky je migrační koridor zablokovaný již existující zástavbou na západním břehu. Průchodnost je aktuálně funkční v podstatě pouze na území obce Leskovec, avšak ne v parametrech pro velké šelmy, ale pouze pro menší savce.

3.2.5.11.8 Zhodnocení a doporučení studie

Při podrobném mapování vytipovaných migračních koridorů bylo zjištěno, že 2 koridory jsou v dnešní době již nefunkční nejen pro migraci velkých savců, ale i menších živočichů (A5-Karolinka západ, A6-Stanovnica – Kobylská). Z důvodu velkého ovlivnění lidskými aktivitami je dalších 7 koridorů pro velké savce také prakticky neprůchodných, přesto mají význam pro migraci ostatních menších živočichů a také pro zachování neporušeného krajinného rázu. Tyto koridory doporučuje studie navrhnout a schválit jako lokální biokoridory. V údolí Senice se jedná o koridor B4-Lužná/Valašská Polanka a B5-Valašská Polanka/Leskovec.

Kritéria pro migraci velkých savců včetně chráněných druhů šelem (vlk obecný, rys ostrovid a medvěd hnědý) splňuje pouze 9 koridorů. I tyto jsou ale ohroženy různými investičními záměry ať už jednotlivých obcí nebo kraje. U některých těchto koridorů je jejich funkčnost snížena už dnes např. rozsáhlým oplocováním pozemku nebo jinými rušivými vlivy.

Pro územní plán obce Valašská Polanka z tohoto vyplývá, že ani jeden z koridorů B4 a B5 již není funkční pro migraci velkých savců. Funkční jsou pouze pro středně velké savce (jelení a srnčí zvěř apod.) a studie navrhuje lokalizovat do těchto míst ÚSES, který by jejich migraci podpořil.

3.2.5.12 Vydra říční (*Lutra lutra*)

V rámci svého areálu osídluje vydra říční téměř všechny typy vodních biotopů od vodních toků přes jezera, mokřady a skalnatá mořská pobřeží. Populace obývající naše území obsazuje tři rozdílné typy biotopů - horské oligotrofní vodní toky, vrchovinné toky s kaskádami malých a středních rybníků a ploché rybníční oblasti.

V rámci České republiky existuje několik oblastí, které jsou vydrou trvale obývány, na zbytku území se vyskytuje pouze přechodně nebo vůbec. Důležitým územím jsou zde také Beskydy. V souvislosti se zlepšováním kvality vody lze očekávat, že se vydra rozšíří na vhodné biotopy i do dalších částí našeho státu.

Vydra říční je ohrožována řadou faktorů. Do první poloviny dvacátého století bylo hlavním ohrožujícím faktorem přímé pronásledování ze strany člověka. Od šedesátých let limitovalo stavy vyder především znečištění prostředí cizorodými látkami (zejména látky na bázi PCB) a přímé ničením prostředí (regulace toků). V souvislosti s obecným zlepšením kvality vod v devadesátých letech začala populace vydry postupně zvyšovat početnost a zvětšovat areál rozšíření. V posledních letech se však objevily další ohrožující faktory, především autoprovaz a nelegální lov, kterým se zejména vlastníci rybníků snaží řešit škody, které vydra působí na rybí obsádce.

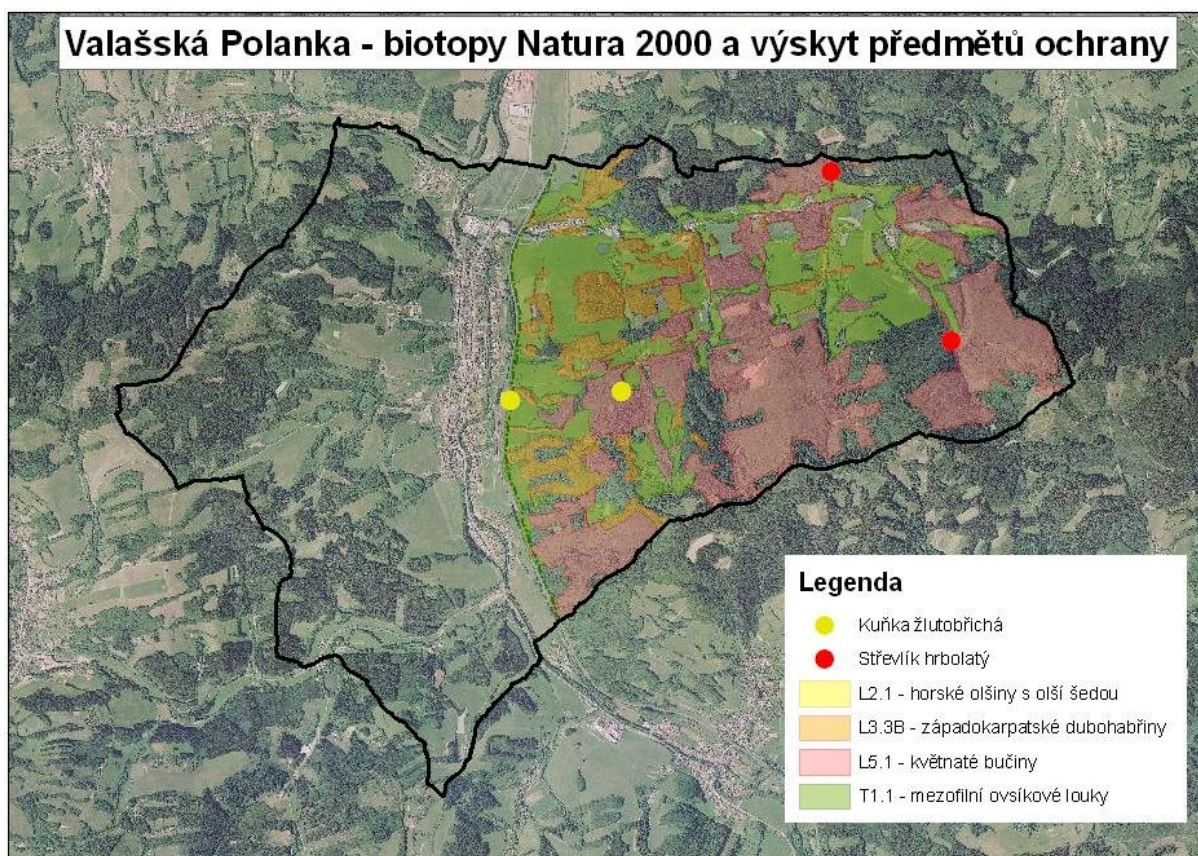
Výskyt v obci: Výskyt tohoto druhu nebyl doposud dle nálezové databáze NDOP na území obce zjištěn, avšak nelze vyloučit.

3.2.5.13 **Shrnutí se zaměřením na předměty ochrany**

Prakticky celá východní část obce je součástí EVL Beskydy. Na základě dostupných datových podkladů byl zjišťován výskyt předmětů ochrany v daném území. Bylo zjištěno, že z naturových biotopů, které jsou předmětem ochrany, se zde nacházejí L2.1 – horské olšiny s olší šedou, L3.3B – západokarpatské dubohabřiny, L5.1 – květnaté bučiny a T1.1 – mezofilní ovsíkové louky. Tyto biotopy mají významný výskyt v území a hrozí zde tedy potenciální střety s požadavky na rozvoj obce.

Z hlediska chráněných druhů (předmětů ochrany) zde výskyt řady druhů nelze vůbec předpokládat – viz výše. Výskyt některých dalších druhů je ověřený – např. kuňka žlutobřichá, střevlík hrboLATý, alespoň občasný výskyt některých dalších nelze vyloučit – např. vydra říční, čolek karpatský nebo migrující velké šelmy. Výskyt předmětů ochrany (biotopy) je znázorněn na následující mapě:

Hodnocení záměrů obsažených v návrhu územního plánu je tedy zaměřeno především na tyto předměty ochrany.



Obr. č. 1: Předměty ochrany EVL v daném území

4. HODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA EVL A PO

4.1 ZHODNOCENÍ ÚPLNOSTI PODKLADŮ PRO POSOUZENÍ

Hlavním podkladem pro provedení hodnocení byl zpracováváný Návrh územního plánu. Zpracovatel hodnocení měl k dispozici textovou část návrhu, odůvodnění a dále grafickou část, ve které jsou znázorněny jak stávající plochy, tak nově navrhované. Mapové podklady byly k dispozici v rastrové (výkresy ve formátu pdf) i digitální podobě ve formátu shp. Z tohoto důvodu je možno podklady poskytnuté zadavatelem zhodnotit jako úplné.

Pro hodnocení byly dále použity podklady týkající se naturových lokalit a předmětů ochrany. Jako výchozí materiál sloužily informace obsažené na webovém portálu www.natura2000.cz. Zde uvedené informace sloužily k identifikaci dotčených lokalit, respektive předmětů ochrany v nich se nacházejících a k jejich základnímu popisu. Pro zjištění bližších informací o předmětech ochrany v EVL Beskydy, ve které byla - oproti jiným EVL a PO - identifikována vyšší míra rizika potenciálních střetů a byly použity další odborné zdroje, které jsou uvedeny v seznamu literatury. Dále byla využita data z aktuálního mapování biotopů Natura 2000, díky kterým je k dispozici podrobný přehled o výskytu předmětů ochrany (biotopy) v zájmovém území obce. Zároveň byla využita data z nálezové databáze ochrany přírody (NDOP), kterou poskytla AOPK rovněž v digitální podobě.

Dále byla tato problematika konzultována s pracovníky SCHKO Beskydy. Tato osobní konzultace proběhla dne 6. března 2013 a byly upřesněny informace ohledně konkrétních lokalit výskytu předmětů ochrany v EVL Beskydy a další aspekty související s danou problematikou.

Mezi další podklady pro hodnocení patří data ÚAP, která obsahují také polohu evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Využita byla také data zabývající se migrační propustností území, které také poskytla AOPK ČR.

V průběhu dubna a května proběhly terénní pochůzky, při kterých byl zjišťován současný stav vybraných lokalit, do kterých byly umísťovány záměry dle návrhu ÚP, které byly předběžně vyhodnoceny jako potenciálně problematické (tj. především obchvat I/57 a navazující komunikace, lokality pro bydlení lokalizované do území SCHKO Beskydy a EVL Beskydy, výrobní plochy a další).

Zajištěné množství podkladů pro následné vyhodnocení je možno považovat v daném měřítku hodnocení za dostatečné.

4.2 HODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA SOUSTAVU NATURA 2000

4.2.1 Způsob hodnocení

Předložený návrh územního plánu obsahuje vysoké množství záměrů (navržených ploch a koridorů, respektive jejich dílčích úseků), které jsou rozděleny do skupin dle způsobu plánovaného využití těchto ploch (bydlení, doprava, technická infrastruktura apod.). Z tohoto důvodu by bylo značně neefektivní a nepřehledné hodnotit tabulkově každý záměr (dílčí plochu zvlášť). Hodnocení je proto provedeno po jednotlivých skupinách ploch dle jejich způsobu využití. Pouze u některých skupin záměrů (ploch) bylo provedeno tabulkové hodnocení pro jednotlivé plochy. Je proto hodnocena celá skupina, a to na škále od -2 do +2, tak, jak uvádí Metodika MŽP pro hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK - Vylučuje schválení koncepce obsahující takto vyhodnocené úkoly (záměry) (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplyvá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu, záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv - nevylučuje schválení koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej dále snížit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze hodnotit	Díky obecnosti zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů) není možné hodnotit její vlivy.

To, že je hodnocení uváděno pro skupinu jako celek, neznamená v žádném případě to, že nebyly posouzeny všechny záměry zvlášť. Důvodem je především přehlednost hodnocení a je uváděna nejnižší zjištěná hodnota. K hodnocení je doplněn doprovodný komentář.

V případě, že by byl identifikován negativní vliv (tj. -1, -2), je daný záměr (plocha, koridor, soubor ploch) podrobněji hodnocen.

4.2.2 Plochy bydlení

Návrh územního plánu vymezuje jednu plochu pro individuální bydlení (BI – v jižní části obce – označení plochy 2). Plocha se nachází mimo území soustavy Natura 2000 a nedá se předpokládat negativní vliv na soustavu Natura 2000.

Hodnocení vlivu: 0

4.2.3 Plochy smíšené obytné

Plochy smíšené obytné vesnické

Návrh územního plánu vymezuje řadu ploch pro bydlení smíšené obytné vesnické. Převážná část z nich se nachází mimo území evropsky významné lokality Beskydy v rámci stávající zástavby nebo na ni navazující a nemůže mít negativní vliv na soustavu Natura 2000. Několik ploch je lokalizováno do evropsky významné lokality a část z nich zasahuje i do biotopů, které jsou zde předmětem ochrany. Podrobnější charakteristika jednotlivých ploch je shrnuta v následující tabulce.

Označení plochy	Kategorie plochy	Max. počet RD, BJ	Vliv	Komentář
3	SO.3	1	0	Plocha se nachází mimo EVL, bez vlivu
4	SO.3	10	0	Plocha se nachází mimo EVL, bez vlivu
5	SO.3	8	0	Plocha se nachází mimo EVL, bez vlivu
6	SO.3	4	0	Plocha se nachází mimo EVL, bez vlivu
7	SO.3	1	0	Plocha se nachází mimo EVL, bez vlivu
8	SO.3	2	0	Plocha se nachází mimo EVL, bez vlivu
9	SO.3	6	0	Plocha se nachází mimo EVL, bez vlivu
10	SO.3	1	0	Plocha se nachází mimo EVL, bez vlivu
11	SO.3	3	0	Plocha se nachází mimo EVL, bez vlivu
12	SO.3	1	0	Plocha se nachází mimo EVL, bez vlivu
13	SO.3	2	0	Plocha se nachází mimo EVL, bez vlivu
15	SO.3	5	0	Plocha se nachází mimo EVL, bez vlivu
16	SO.3	1	0	Plošně málo rozsáhlá ploška (0,12 ha), okrajově zasahuje do vymezeného biotopu T1.1, zanedbatelný vliv
17	SO.3	1	0	Plocha lokalizována na stávající pastvinu mimo chráněné biotopy (předměty ochrany), bez vlivu
18	SO.3	2	0	Plocha se nachází mimo EVL, bez vlivu
20	SO.3	2	0	Plocha lokalizována u silnice a doplňuje stávající zástavbu. Na části pozemku se hospodář, část zůstává zatravněna. Vliv nízký.
21	SO.3	2	0	Vymezená plocha doplňuje stávající zástavbu rodinných domů. Částečný zásah do biotopu vymezeného jako T1.1. Plocha pravidelně sečena. Vliv nízký.
22	SO.3	1	0	Plocha se nachází mimo EVL, bez vlivu
23	SO.3	5	0	Plocha se nachází mimo EVL, bez vlivu
24	SO.3	3	0	Plocha se nachází mimo EVL, bez vlivu
25	SO.3	4	0	Plocha se nachází mimo EVL, bez vlivu
26	SO.3	1	0	Plocha se nachází mimo EVL, bez vlivu
29	SO.3	1	0	Plocha se nachází mimo EVL, bez vlivu
30	SO.3	1	0	Plocha se nachází mimo EVL, bez vlivu

Hodnocení vlivu: 0

Plochy smíšené v centrální zóně

Návrh územního plánu vymezuje jednu plochu smíšenou v centrální zóně. Tato plocha (pro 1 RD) se nachází mimo EVL a nemůže mít negativní vliv na soustavu Natura 2000.

4.2.4 Plochy občanského vybavení

Plochy občanského vybavení a plocha pro veřejná pohřebiště a související služby

Návrh územního plánu vymezuje 5 ploch občanského vybavení (O 31-34, 36) a 1 plochu pro veřejná pohřebiště a související služby (OH 35). Jedná se o plochy:

- 31 - plocha pro výstavbu areálu ochránců přírody a pro revitalizaci přilehlého mokřadu, Lokalita „k Martínkům“ (O)
- 32 - plocha pro komerční zařízení - obchod a restauraci, vedle OÚ (O)
- 33 - plocha pro výstavbu kapličky (O)
- 34 - plocha pro sport navazující na současné fotbalové hřiště (O)
- 35 - plocha pro rozšíření hřbitova, mezi stávajícím hřbitovem a základní školou (OH)
- 36 – plocha občanského vybavení pro veřejnou infrastrukturu (O)

Všechny tyto plochy se nacházejí mimo území soustavy Natura 2000 a jejich realizace bude mít neutrální vliv na soustavu Natura 2000.

Hodnocení vlivu: 0

4.2.5 Plochy výroby a skladování

Plocha pro zemědělskou výrobu a plochy smíšené výrobní

Návrh územního plánu vymezuje 3 plochy výroby a skladování (č. 41-43). Dvě z nich se nacházejí v severní části obce, jedna (č. 41) v západní části nad obcí.

Vyhodnocení těchto ploch je v následující tabulce.

Označení plochy	Kategorie plochy	Plocha (ha)	Vliv	Komentář
41	VZ	0,18	0	Plocha se nachází mimo EVL, bez vlivu
42	SP	0,7	0	Plocha se nachází mimo EVL, logicky navazuje na stávající areál, bez vlivu
43	SP	3,18	0	Plocha se nachází mimo EVL, částečně však zasahuje do migračního koridoru. Koridor je významně narušen rušivými vlivy přilehlé průmyslové výroby a stal se pro migraci velkých savců neprůchodný. Ze strany Valašské Polanky je migrační koridor zablokovaný již existující zástavbou na západním břehu. Bez vlivu.

Z hodnocení vyplývá, že tyto plochy nebudou mít negativní vliv na předměty ochrany v EVL Beskydy ani na celistvost soustavy Natura 2000.

Hodnocení vlivu: 0

4.2.6 Plochy technické infrastruktury

Návrh územního plánu vymezuje dvě plochy technické infrastruktury (TV č.58 a T* č.84). Obě plochy se nachází mimo území EVL Beskydy a nebude mít žádný vliv na soustavu Natura 2000.

Hodnocení vlivu: 0

4.2.7 Plochy vodní a vodohospodářské

Návrh ÚP vymezuje jednu plochu vodní a vodohospodářskou (WT č.63). Plocha je umístěna do EVL Beskydy ke stávající vodoteči a zasahuje do biotopu L5.1 – karpatské dubohabřiny. Jedná se o obnovu bývalé menší vodní plochy.

Označení plochy	Kategorie plochy	Plocha (ha)	Vliv	Komentář
63	WT	0,23	-1	Vytvoření drobné vodní plochy podél koryta stávající vodoteče. Menší zásah do biotopu L5.1 – karpatské dubohabřiny, vliv nízký mírně negativní.

Hodnocení vlivu: -1

4.2.8 Plochy dopravní infrastruktury

4.2.8.1 Koridor obchvatu I/57

Návrh územního plánu vymezuje několik ploch pro dopravní účely. Největším z těchto záměrů je koridor obchvatu silnice I/57 - DS 53-57, 59 a 60. Koridor na území obce Valašská Polanka zasahuje z velké části do EVL Beskydy a je veden podél železniční trati. V území probíhalo v předchozích letech mapování biotopů Natura 2000. V koridoru obchvatu se dle tohoto mapování nachází tyto naturové biotopy, které jsou současně předmětem ochrany:

- T1.1 – mezofilní ovsíkové louky – většina nelesních pozemků v této části území
- L3.3B – západokarpatské dubohabřiny – menší roztroušené lesní plochy
- L5.1 – květnaté bučiny – velmi okrajově v jižní části území obce

Analýzou v prostředí GIS byly identifikovány zásahy koridoru do jednotlivých předmětů ochrany v rámci EVL Beskydy. Tyto zásahy je nutno brát jako maximální, neboť posuzujeme trasu koridoru o šířce cca 120-140 metrů, nikoliv samotnou trasu komunikace, jejíž šířka by v případě jednoproudé komunikace byla cca 9,5 – 11,5 metrů (v případě 1+1 pruh, k tomu okolní násep a další součásti komunikace apod.). Pro potřeby vyhodnocení byl s ohledem na výše uvedené a na základě diskuse se zástupci Městského úřadu Vsetín a správou CHKO Beskydy posuzován koridor o šířce 22,5 m. Byl identifikován zásah (tj. plošný překryv) koridoru do jednotlivých biotopů (dle mapování biotopů), dále byl proveden odhad max. zásahu při uvedené šířce koridoru a spočten celkový podíl zásahu komunikace do součtu plochy biotopů na celém území obce. Základní odhadované údaje jsou uvedeny v tabulce níže:

Tab. č. 2: Odhadované max. zásahy záměru obchvatu I/57 do předmětů ochrany

Biotop	Plocha biotopu v koridoru (ha)	Odhad max. zásahu (šířka koridoru cca 22,5 m)	Celková plocha biotopu na území obce (ha)	Podíl záboru (%)
L3.3B	3,3	0,6	58,1	0,98

L5.1	1,1	0,2	221,3	0,09
T1.1	17,9	3,1	167,8	1,85

Z analýzy vyplývá, že střet záměru s předměty ochrany bude v případě biotopu L5.1 – květnaté bučiny - nízký (cca 0,2 ha, respektive do 1 ha, což tvoří 0,1 % podíl z plochy daného biotopu v území obce). Větší, avšak stále přijatelný bude zásah do biotopu L3.3B – západokarpatské dubohabřiny, a to cca 0,6 ha, což je cca 1,0 % daného biotopu na území obce. K zásahům dojde také v případě mezofilních ovsíkových luk – odhad je cca 3,2 ha, což tvoří cca 1,85 % daného biotopu na území obce.

Ani v jednom případě se nejedná o prioritní biotopy. V případě karpatských dubohabřin jsou tyto prioritní pouze v podtypu L3.3A součástí prioritního habitatu *91G0 (pannonic woods...).. V rámci tohoto odhadu je nutno brát v potaz několik faktů a možných odchylek od reálné hodnoty. Především neznáme konkrétní vedení trasy daného záměru a jeho konkrétní podobu (tj. šířku, technické řešení, způsob vedení terénem apod.), dále v případě mezofilních ovsíkových luk závisí stav biotopu na způsobu hospodaření v dané lokalitě.

Situaci je nutno posoudit v celém kontextu stavby, nejen na území obce. V rámci hodnocení zásahů koridoru pro budoucí záměr silnice I/57 do biotopů na území obce nelze proto konstatovat významně negativní vliv na tyto předměty ochrany, respektive významný negativní vliv nelze předpokládat.

Zároveň však bude docházet ke kumulativním vlivům, neboť k zásahům dojde i v jiných obcích, kterými je dopravní koridor veden. Před realizací samotného záměru je tedy nutno posoudit celý záměr dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny v celém jeho úseku.

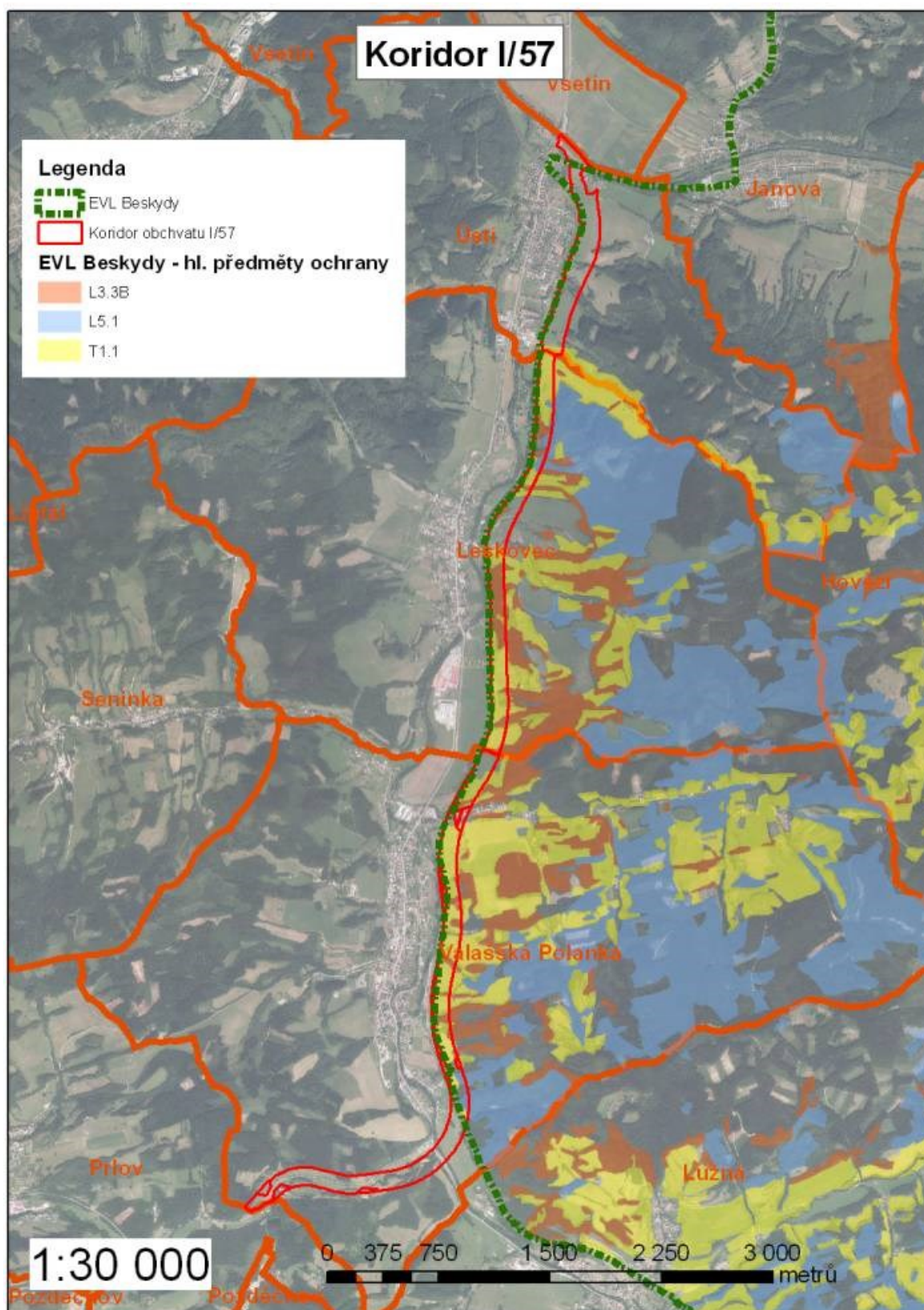
Předmětný koridor je veden v rámci EVL Beskydy také přes obce Ústí (ÚP schválen) a Leskovec. Níže je tedy proveden obdobný odborný odhad i pro tyto dvě další obce, kdy postup je stejný jako výše uvedený.

Tab. č. 3: Odhadované max. zásahy záměru obchvatu I/57 do předmětů ochrany v rámci obcí Ústí, Leskovec a Valašská Polanka

Biotop	Plocha biotopu v koridoru (ha)	Odhad max. zásahu (šířka koridoru cca 22,5 m) (ha)	Celková plocha biotopu na území obcí (ha)	Podíl záboru (%)
L3.3B	10,9	2,1	109,5	1,95
L5.1	2,4	0,5	397,7	0,11
T1.1	33,0	6,2	252,3	2,44

Z tabulky je patrné, že zásahy do biotopu L5.1 – květnaté bučiny je minimální. Odhadovaný zásah do biotopu L3.3 B – karpatské dubohabřiny je v rámci těchto tří uvedených obcí celkem 2,1 ha, což je 1,95 % plochy dané biotopu v rámci daných obcí. V tomto případě se dá i vzhledem k charakteru a lokalizaci daného biotopu předpokládat, že v budoucnosti zde nebude docházet k žádným dalším zásahům do tohoto biotopu, neboť předpokládané požadavky na rozvoj obcí za stávajícím koridorem jsou minimální a další stavební činnost do lesních porostů se nedá předpokládat. Naopak je možné a žádoucí dlouhodobě vývoj některých stávajících lesních celků směřovat právě k dubohabřinám.

V případě biotopu T1.1 – mezofilní ovsíkové louky tvoří maximální odhadované zásahy cca 6,2 ha (2,44 % ploch daného biotopu v rámci obcí). Vzhledem k plošnému rozsahu daného biotopu v rámci EVL Beskydy (9317 ha = 0,06 %) se pořád jedná o akceptovatelný zásah (navíc v hraniční části EVL), který nebude mít významně negativní vliv na daný předmět ochrany a celistvost soustavy Natura 2000.



Obr. č. 2: Trasování koridoru I/57 v obcích Ústí, Leskovec a Valašská Polanka

Z hlediska dalších předmětů ochrany se nedá předpokládat negativní dopad na většinu předmětů ochrany v EVL Beskydy. Částečný vliv může být v případě velkých savců (vlk, medvěd, rys), neboť záměr silnice může představovat překážku pro migraci v území. V tomto případě bude záležet především na konkrétním řešení silnice. Z hlediska migrace velkých

savců se zde nachází dvě lokality, kudy v současnosti potenciálně migrovat mohou, a to v severní a jižní části území obce na hranicích katastrů. V rámci studie „Aktuální situace propustnosti krajiny v údolí Vsetínské Bečvy a Senice - Nutná ochrana stávajících migračních koridorů pro velké savce“ bylo zjištěno, že ani jedno z těchto míst již bohužel nesplňuje optimální parametry pro migraci velkých šelem (např. malá šířka, blízkost zástavby, komunikace) a za stávajících podmínek může sloužit spíše menším savcům (jelení a srnčí zvěř). Proto ani výstavba nového záměru I/57 v daném úseku nebude představovat významně negativní vliv na velké šelmy. Toto je konstatováno i v hodnocení Natura pro územní plán sousední obce Leskovec. Je nutno dodat, že silnici je třeba řešit v rámci celého úseku, nejen na území jednotlivé obce.

Hodnocení vlivu a závěry: -1

- Při hodnocení koridoru pro záměr obchvatu silnice I/57 pouze na území obce Valašská Polanka byl konstatován **mírně negativní vliv** na biotopy L3.3B, L5.1 a T1.1, které jsou předmětem ochrany v rámci EVL Beskydy.
- Pro předmět ochrany velké šelmy (vlk obecný, medvěd hnědý, rys ostrovid) konstatujeme mírně negativní vliv zejména s ohledem na možné zmenšení migrační propustnosti území, která však i přes to již není v daných úsecích pro migraci velkých šelem dostačující.
- Záměr je nutno posuzovat jako celek. V rámci hodnocení úseku koridoru na území obcí Ústí, Leskovec a Valašská Polanka byl identifikován mírně negativní (akceptovatelný) vliv.
- Samotný záměr doporučujeme posoudit v celém jeho úseku jako celek dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, a to především se zaměřením na zásahy do předmětů ochrany – biotopů a ovlivnění migrační propustnosti území pro velké šelmy.

4.2.8.2 Další plochy dopravní infrastruktury

Plochy pro silniční dopravu

Návrh územního plánu dále vymezuje menší plochy pro silniční dopravu. Jedná se o plochy DS 51 a 52 a plochy pro výstavbu cyklostezky DS 60,71,72,81 89. Ani jeden z těchto záměrů nebude mít negativní dopad na soustavu Natura 2000.

V řešeném území je navržena trasa pro vybudování nové cyklostezky – jedné z částí „Cyklistické stezky Bečva – Vlára – Váh na území obcí Hornolidečska“. Parkování bude řešeno v rámci stávajících nebo nových ploch, žádná nová parkoviště navrhována nejsou.

Celkově je možno konstatovat, že tyto záměry nebudou mít na soustavu Natura 2000 žádný dopad.

Hodnocení vlivu: 0

4.2.9 Plochy technické infrastruktury

4.2.9.1 Zásobování pitnou vodou

Obec je plně zásobena pitnou vodou. V řešeném návrhovém období bude stávající vodovodní síť rozšiřována do lokalit navrhované výstavby v souladu s územním plánem obce. Rozvoj vodovodů do nových ploch nebude mít žádný vliv na soustavu Natura 2000.

Hodnocení vlivu: 0

4.2.9.2 Čištění odpadních vod

V obci je realizována splašková kanalizace. V řešeném návrhovém období bude stávající kanalizační síť rozšiřována do lokalit navrhované výstavby v souladu s územním plánem obce. Rozvod do nových ploch nebude mít žádný vliv na soustavu Natura 2000.

Hodnocení vlivu: 0

4.2.9.3 Zásobování elektrickou energií

Návrh územního plánu předpokládá rekonstrukce nebo úpravy některých trafostanic (bez nároku na plochu), dále vymezuje několik ploch pro nové stožárové trafostanice, místní úpravy vedení a jejich zavedení do nových ploch. U těchto záměrů a změn nejsou předpokládány negativní vlivy na soustavu Natura 2000.

Hodnocení vlivu: 0

4.2.10 Plochy v krajině

ÚSES je v území obce Valašská Polanka vymezen pouze na lokální úrovni. Je zde vymezeno několik lokálních biocenter, které jsou propojeny biokoridory. V případě biocenter se jedná o stávající, kdy je cílem udržet a zlepšit stávající stav a zajistit přirozenou druhovou a věkovou skladbu porostů. V případě biokoridorů se jedná o několik již stávajících a část navržených. Cíle jsou zde obdobné jako u biocenter.

Z hlediska vlivů na soustavu Natura se nedají předpokládat žádné negativní dopady, naopak vymezení ÚSES by mělo napomoci k uchování přírodních hodnot v krajině.

Hodnocení vlivu: +1

4.2.11 Plochy přestavby

Jedná se o 6 ploch v místě navrhovaného koridoru pro I/57 v obci, v současné době jsou zde plochy bydlení. Lokalita se nachází mimo území EVL a tento záměr nebude mít negativní vliv na soustavu Natura 2000.

Hodnocení vlivu: 0

4.2.12 Plochy územních rezerv

Z aktualizace ZÚR ZLK je do územního plánu převzata územní rezerva pro koridor konvenční železnice ŽD1 - prodloužení tratě č. 331 Vizovice – Valašská Polanka s napojením na trať č. 280. Územní rezervy nepředstavují záměry, jedná se pouze o územní ochranu pro případnou výstavbu. Není tedy nutné je posuzovat – posouzení bude provedeno až v případě, že by byla tato plocha vložena do územního plánu jako návrh.

4.3 ZHODNOCENÍ NAVRŽENÝCH VARIANT A DOPORUČENÍ Z HLEDISKA VLIVŮ NA SOUSTAVU NATURA 2000

Návrh územního plánu nepředkládá žádná variantní řešení. Variantní řešení je však možno řešit např. v rámci konkretizaci vedení trasy obchvatu silnice I/57, kdy v rámci vymezeného koridoru bude vhodné porovnat více možných variant a technických řešení, a to nejen s ohledem na technické a ekonomické podmínky, ale také s ohledem na vlivy na životní prostředí a soustavu Natura 2000.

5. ZÁVĚR

Předmětem hodnocení byl návrh územního plánu obce Valašská Polanka v podobě, v jaké jej vyhotovil zpracovatel – EKOTOXA s.r.o. – duben 2018. Odpovědným zpracovatelem je Ing. arch. Petr Malý.

Cílem naturového hodnocení bylo zjistit, zda návrh územního plánu, respektive záměry v něm uvedené, ne/mohou mít významně negativní vliv na soustavu Natura 2000, konkrétně především na evropsky významnou lokalitu Beskydy a na předměty ochrany v ní a celistvost této lokality, která může být územním plánem obce Valašská Polanka dotčená.

Na základě provedeného hodnocení, které je popsáno v předchozích kapitolách, je možno prohlásit, že:

Předložený návrh územního plánu obce Valašská Polanka nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

Pro zmírnění negativních vlivů návrhu územního plánu na soustavu Natura 2000 doporučujeme stanovit tyto podmínky:

- Samotný záměr obchvatu silnice I/57 doporučujeme posoudit v celém jeho úseku jako celek dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, a to především se zaměřením na zásahy do předmětů ochrany – biotopů a ovlivnění migrační prostupnosti území pro velké šelmy. V rámci tohoto posouzení předložit záměr ve více variantách.
- Zpracovat územní studii řešící daný koridor jako podklad pro aktualizaci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, která současně bude zohledňovat požadavky na ochranu předmětů ochrany a celistvost území soustavy Natura 2000.
- V rámci dalších rozvojových záměrů v daném území nepřipustit další zásahy do předmětu ochrany L3.3B – Karpatské dubohabřiny (např. sjezdovky).
- V rámci lesnického hospodaření usměrňovat dlouhodobě vývoj ve vhodných porostech k dubohabřinám a nesnižovat stávající výměru dubohabřin (např. v rámci územního systému ekologické stability).
- U záměrů na rozvojových plochách v EVL Beskydy provádět v případě, že orgán ochrany přírody nevyloučí možný významný vliv na soustavu Natura 2000, naturové posouzení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

6. POUŽITÉ ZDROJE LITERATURY

- **MŽP (2011):** Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany
- **MŽP (2007):** Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, částka 11, s. 1 – 23.
- **Hnutí Duha (2010):** Aktuální situace propustnosti krajiny v údolí Vsetínské Bečvy a Senice - Nutná ochrana stávajících migračních koridorů pro velké savce
- www.biolib.cz
- www.mapy.cz
- www.cuzk.cz
- www.priroda.cz
- www.natura2000.cz
- www.biomonitoring.cz
- www.selmy.cz
- www.nature.cz
- Data ÚAP
- Data z Národní databáze ochrany přírody (NDOP) týkající se výskytů předmětů ochrany v zájmovém území obce, AOPK ČR
- Data z mapování biotopů, AOPK ČR